

**«Большие теории» и «новые повороты»:
траектории антропологии и фольклористики в конце XX — начале XXI в.**

Последняя треть XX в. в гуманитарных науках ознаменовалась новым, пожалуй, наиболее сильным кризисом позитивизма, стала временем отказа от «больших теорий» и универалистских объяснительных схем. Выявление сходств уступило место в антропологических и фольклористических работах поиску различий, приоритет был отдан уникальным интерпретациям и «локальному знанию», особое внимание стало уделяться методологии, собственным пресуппозициям и рефлексии над исследовательской оптикой. Эта эпоха очищения от «идеологических шор» и апологии «новой этнографии» в конце прошлого столетия затронула и отечественное гуманитарное знание. Выход из-под цензуры, отказ от устоявшихся подходов и привычных объяснительных моделей стал плодородной почвой для появления свежих тем и ракурсов исследования, открывающих реальность с нетривиальных сторон. Движение научной мысли в последние десятилетия пережило ряд поворотов — материальный, онтологический, исторический и другие.

Вместе с тем в этом «животворящем хаосе» начали формироваться новые траектории и русла, оказавшиеся привлекательными для гуманитарного сообщества. Некоторые из таких исследовательских путей стали со временем превращаться из тропинок в проторенные колеи. «Новые повороты», предлагая пути научного движения, могут становиться глубокой колеей и жесткой рамкой для гуманитарных проектов.

Как сейчас, на исходе второго десятилетия XXI в., мы можем осмыслить последствия отказа от «больших теорий» и отказа от этого отказа? На основании каких теоретических позиций стоит изучать такую сложную систему, как, например, человеческая культура?

Мы предлагаем исследователям в области антропологии, фольклористики, истории, социологии и смежных дисциплин поразмышлять о возможности общих оснований (если не общего языка, что, по всей видимости, трудно достижимо) для обсуждения, в частности, следующих вопросов:

- насколько применимы сейчас «старые» «большие теории» и научные парадигмы; возможно ли их возрождение и в каком качестве?
- в чем отличия новых инструментов от универалистских объяснительных схем?
- как найти и удержать баланс между «локальным знанием» и «глобальным объяснением»?
- какова судьба основных научных понятий («культура», «традиция», «этнос» и т.п.) в новом исследовательском пространстве?
- как смена парадигм меняет предмет и объект исследования?
- сохраняет ли актуальность различение «внутреннего» и «внешнего» взгляда на мир?
- какова роль методологического холизма в формировании новых траекторий научного движения?
- как заимствуются и осваиваются новые термины, идеи, и формируются новые мейнстримы в поле гуманитарного знания?
- актуальны ли сегодня дисциплинарные границы и как они выстраиваются?
- каковы прогнозы и перспективы дальнейшего движения гуманитарной мысли?

Мы ждем статьи (до 1 а. л. без учета аннотаций, ключевых слов, данные об авторе и библиографических списков), в основе которых могут быть фундаментальные и прикладные исследования; переводы программных работ (до 2 а. л.); полевые и архивные материалы с комментариями (от 6 000 знаков до 1 а. л.), проблемные рецензии (до 1 а. л.), а также обзоры конференций и другие заметки для хроники научной жизни, в которых будут обсуждаться указанные темы и близкие к ним.

Мы будем рады получить ваши заявки (название статьи и краткое содержание) до 1 апреля 2020 г. Готовые статьи и материалы ждем до 1 декабря 2020 г. на адреса журнала – shagisteps-ion@ranepa.ru и копией на shagisteps@yandex.ru. После обсуждения статей редакцией они будут отправлены на внешнее рецензирование.

Подробнее о журнале «Шаги / Steps» (состав редакции, правила оформления публикаций, публикационная этика, архив предыдущих выпусков и др.), см. здесь: <http://shagi.ranepa.ru/steps>.

С уважением,

редактор-составитель

О. Б. Христофорова

д.филол.н., в.н.с. Лаборатории теоретической фольклористики ШАГИ ИОН РАНХиГС

с.н.с. Центра исследований фольклора и антропологии города МВШСЭН