

**Е. Н. Геккина**

ORCID: 0000-0001-6122-6343

✉ [gekkin@rambler.ru](mailto:gekkin@rambler.ru)

*Институт лингвистических исследований РАН  
(Россия, Санкт-Петербург)*

## КОРОНАВИРУСНАЯ ЭПОХА В ЗЕРКАЛЕ ЯЗЫКА

### *Рецензия на:*

- Словарь русского языка коронавирусной эпохи / [Ин-т лингв. исслед. РАН]; Сост. Х. Вальтер, Е. С. Громенко, А. Ю. Кожевников, Н. В. Козловская, Н. А. Козулина, С. Д. Левина, В. М. Мокиенко, А. С. Павлова, М. Н. Приемышева, Ю. С. Ридецкая; Ред. кол.: Е. С. Громенко, А. С. Павлова, М. Н. Приемышева (отв. ред.), Ю. С. Ридецкая. — СПб.: Ин-т лингв. исслед. РАН, 2021. — 550 с.
- Русский язык коронавирусной эпохи: Коллективная монография / Ин-т лингв. исслед. РАН; Т. Н. Буцева, Х. Вальтер, И. Т. Вепрева, Р. И. Воронцов, Е. Н. Геккина, Е. С. Громенко, И. Б. Дягилева, В. А. Ефремов, А. В. Зеленин, Н. В. Козловская, В. А. Козырев, М. А. Кронгауз, Н. А. Купина, Т. В. Куприна, С. Д. Левина, Е. В. Маринова, З. И. Минеева, Й. Митурска-Бояновска, В. М. Мокиенко, И. В. Нечаева, А. С. Павлова, Д. К. Поляков, М. Н. Приемышева, Н. А. Прокофьева, Л. В. Рацибурская, Ю. С. Ридецкая, А. Романик, В. Д. Черняк, Е. А. Щеглова, С. Янурик; Ред. кол.: Е. С. Громенко, Н. В. Козловская, А. С. Павлова, М. Н. Приемышева (отв. ред.), Ю. С. Ридецкая. — СПб.: Ин-т лингв. исслед. РАН, 2021. — 610 с.

*Для цитирования:* Геккина Е. Н. Коронавирусная эпоха в зеркале языка // Шаги/Steps. Т. 7. № 4. 2021. С. 322–331. <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2021-7-4-322-331>.

*Рецензия поступила в редакцию 14 сентября 2021 г.  
Принято к печати 18 сентября 2021 г.*

**E. N. Gekkina**

ORCID: 0000-0001-6122-6343

✉ gekkina@rambler.ru

*Institute for Linguistic Studies, Russian Academy of Sciences  
(Russia, St. Petersburg)*

## THE CORONAVIRUS ERA IN THE MIRROR OF LANGUAGE

### *A review of:*

- Val'ter, Kh. [= Walter, H.], Gromenko, E. S., Kozhevnikov, A. Iu., Kozlovskaja, N. V., Kozulina, N. A., Levina, S. D., Mokienko, V. M., Pavlova, A. S., Priemysheva, M. N., & Ridetskaia, Iu. S. (Eds.), Gromenko, E. S., Pavlova, A. S., Priemysheva, M. N. (Executive Ed.), & Ridetskaia, Iu. S. (Ed. Board) (2021). *Slovar' russkogo iazyka koronavirusnoi epokhi* [Dictionary of the Russian language of the coronavirus era]. Institut lingvisticheskikh issledovanii RAN. 550 p. (In Russian).
- Butseva, T. N., Val'ter, Kh. [= Walter, H.], Vepreva, I. T., Vorontsov, R. I., Gekkina, E. N., Gromenko, E. S., Diagileva, I. B., Efremov, V. A., Zelenin, A. V., Kozlovskaja, N. V., Kozyrev, V. A., Krongauz, M. A., Kupina, N. A., Kuprina, T. V., Levina, S. D., Marinaeva, E. V., Mineeva, Z. I., Miturska-Boianovska, I. [= Miturska-Bojanowska, J.], Mokienko, V. M., Nechaeva, I. V., Pavlova, A. S., Poliakov, D. K., Priemysheva, M. N., Prokof'eva, N. A., Ratsiburskaia, L. V., Ridetskaia, Iu. S., Romanik, A., Cherniak, V. D., Shcheglova, E. A., & Ianurik [= Janurik], S. (2021). *Russkii iazyk koronavirusnoi epokhi* [The Russian language of the coronavirus era]. Institut lingvisticheskikh issledovanii RAN. 610 p. (In Russian).

**To cite this review:** Gekkina, E. N. (2021). The coronavirus era in the mirror of language. *Shagi / Steps*, 7(4), 322–331. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2021-7-4-322-331>.

*Received September 14, 2021*

*Accepted September 16, 2021*

Издание «Словаря русского языка коронавирусной эпохи»<sup>1</sup> и коллективной монографии «Русский язык коронавирусной эпохи»<sup>2</sup>, вне сомнения, «подготовлено» масштабными событиями 2020–2021 гг. — началом пандемии нового инфекционного заболевания и введением карантинных мер в различных сферах экономической и социальной жизнедеятельности во многих странах мира, в том числе и в России. Идея же оперативно опубликовать в формате двухтомника тематический словарь и аналитические статьи о языковой ситуации периода пандемии коронавирусной инфекции возникла при подведении итогов научной конференции «Неологизмы 2020 года: язык коронавирусной эпохи», прошедшей в Институте лингвистических исследований РАН (ИЛИ РАН, Санкт-Петербург) 1–2 декабря 2020 г. и посвященной 95-летию со дня рождения Н. З. Котеловой — основателя русской академической неологии и неографии.

Теоретический материал прочитанных на конференции докладов и обширный лексический корпус, собранный за несколько месяцев текущего года, показали, что различные стороны языковой картины пандемийного периода стали объектом пристального внимания исследователей, а значит, достойны того, чтобы быть описанными в многоаспектном, систематизированном виде в рамках единого научного проекта. Предваряющим эту работу этапом стала публикация сборника статей «Новые слова и словари новых слов», вышедшего после Котеловских чтений [Козловская 2020]. Необходимость презентации корпуса лексических инноваций и их аналитического обобщения стала очевидной и при составлении по итогам ежегодной выборки лексикографического выпуска «Новое в русской лексике — 2020» [НРЛ 2020], включившего значительный по объему вокабуляр коронавирусной тематики. Тем самым выпуск материалов научной конференции и неографического ежегодника хронологически и методологически предшествовал подготовке рецензируемого двухтомника.

Отдельного комментария заслуживают названия томов, содержащие темпоральный маркер *коронавирусная эпоха*. Парадоксальный характер носит соотношение *2020 год — эпоха*. Тем не менее глобальность произошедших за первый пандемийный год событий, кардинальное изменение форм и условий деятельности во многих общественных сферах, добровольно-принудительное дистанцирование людей актуализируют не протяженность, а содержательную суть периода, разделившего линейное летоисчисление жизни человечества на «до», «во время» и «после» пандемии коронавирусной инфекции. Как следствие, мера «эпоха» оправдана и сугубо лингвистически: за несколько месяцев 2020 г., как отмечается в предисловии к монографии, образовался такой массив новаций в языке, какой по интенсивности появления, тематическому разнообразию и степени вовлеченности в речевую деятельность общества, в массовую и межличностную коммуникацию можно сравнивать, пожалуй, с языковыми новшествами революционной эпохи или периода перестройки (монография, с. 6).

<sup>1</sup> Словарь доступен онлайн на сайте ИЛИ РАН: <https://iling.spb.ru/dictionaries/neology/coronavirus/dictionary.pdf?fbclid=IwAR0dooLbuKxyvX2e2KX17Yeri4C7li9R3UxR1727wTdxJucqaekR1g4g>.

<sup>2</sup> Коллективная монография доступна онлайн на сайте ИЛИ РАН: [https://iling.spb.ru/dictionaries/neology/coronavirus/book.pdf?fbclid=IwAR0j0SH0BNekMxFdYkKUX91IhDsWfsQ1bLTP8umOqGUJ4IasgAfyab6Fo\\_M](https://iling.spb.ru/dictionaries/neology/coronavirus/book.pdf?fbclid=IwAR0j0SH0BNekMxFdYkKUX91IhDsWfsQ1bLTP8umOqGUJ4IasgAfyab6Fo_M).

Разграничение словаря и коллективной монографии проведено с целью структурно выделить ценный в его лексикографической совокупности новый (*ковид, ковидный, зум-конференция, антимасочник, путикулы*) или актуализированный (*коронавирус, коронавирусный, самоизоляция, карантин, вакцина*) материал, но в то же время в отдельных очерках сфокусировать первые итоги обобщения и систематизации проявлений языковой динамики; изучения ее стимулов и проводников; установления зон официальной номинации и функциональных «просторов» индивидуального словотворчества. Издание адресовано специалистам в области гуманитарных наук и широкому кругу заинтересованных читателей; вместе с тем словарный свод и статьи монографии могут претендовать на то, чтобы у них появилась собственная аудитория.

В «Словаре русского языка коронавирусной эпохи» представлено около 3500 слов, впервые появившихся в русском языке или актуализированных в период пандемии. Авторы-составители — сотрудники Отдела современной русской лексикографии ИЛИ РАН — в качестве одной из главных и при этом традиционных для себя задач определили максимально полное отражение процесса словарного обновления русского языка. Поэтому наряду с узуальными, получившими распространение неолексемами из источников извлечены многочисленные окказиональные инновации с невысокими показателями частотности или имеющими единичное употребление. Формирование словника издания осуществлено путем обследования широкого круга текстов, аккумулированных в медиабазе «Интегрум» и на интернет-ресурсах. К материалам ежегодника, собранным в 2020 г. и положенным в основу тематического словаря [НРЛ 2020], добавлены лексические единицы из текстов 2021 г.

Необходимо отметить концептуальные особенности словаря, о которых сообщается во введении к нему. По типологическим особенностям это толковый тематический справочник, исторический по отнесенности к конкретному периоду — периоду пандемии коронавирусной инфекции.

При его составлении учтен опыт лексикографической презентации новой лексики в специализированных ежегодных выпусках ИЛИ РАН. В них вокабулы могут быть представлены в словарной обработке, предусматривающей квалификацию грамматических свойств языковой единицы, толкование ее значений, определение орфоэпических особенностей и графического облика, установление происхождения лексемы или ее словообразовательной природы, других признаков. Но в ежегодниках неологизмы также воспроизводятся без описания, в регистрирующем «списочном» порядке, в сопровождении иллюстрирующей цитаты. Составителями «Словаря русского языка коронавирусной эпохи» использованы обе формы подачи лексического материала, что предопределило двухчастную композицию издания. В первую, основную часть словаря вошли более 1000 актуальных и значимых для текущей языковой ситуации слов и словосочетаний, получивших лексикографическое описание. Вторая часть словаря включает сложные слова с частотными словообразовательными компонентами (около 2500 лексических единиц). Этот материал приводится с целью показать, каким разнообразным он является и какое значимое место занимает в современной речи. Сложные слова даются в «списочном» порядке, без лексикографического описания, поскольку их семантические и деривационные свойства прозрачны либо проясняются в ци-

татах. Алфавитный словоуказатель, завершающий словарь, исполняет роль общего списка зафиксированных единиц, их графических и словообразовательных вариантов, если такие имеются.

Словарь дополняют приложения, в которых отдельно собраны 1) русские антипословицы-*карантинки* (составители **Х. Вальтер** и **В. М. Мокиенко**); 2) более 50 синонимических рядов, объединяющих свыше 600 слов и словосочетаний; 3) некоторые частотные словообразовательные компоненты (аффиксоиды), использованные при создании неологизмов.

Монография «Русский язык коронавирусной эпохи» является закономерным продолжением, а точнее, неотъемлемой частью научной работы, мотивированной необходимостью зафиксировать и описать факты языковой динамики в период пандемии, обобщить и систематизировать наблюдения, нацеленные на выявление ключевых и периферийных имен *корона-эпохи*, доминирующих тенденций процесса словарного обновления. Поскольку словарь любого языка быстрее всего и отчетливо реагирует на внешние трансформации и воплощает многообразные проявления их социальной рецепции, именно лексические инновации, актуализированные слова и выражения стали главным предметом анализа в большинстве очерков, написанных специалистами в области лексикологии, словообразования, фразеологии, медиадискурса. Тематика и аспектная направленность статей хорошо просматриваются в структуре монографии, разделенной на введение и шесть глав.

Во введении дается общая характеристика лексического материала, включенного в «Словарь русского языка коронавирусной эпохи» (очерк **М. Н. Приемышевой** «Ковидный лексикон русского языка: тенденции динамики лексико-семантической системы в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19»), анализируется деятельность СМИ — главного проводника словарных новшеств периода пандемии (очерк **Н. А. Прокофьевой** и **Е. А. Щегловой** «Роль медиа в создании языка коронавирусной эпохи: пандемия словотворчества»), рассматриваются методологические аспекты и проблематика научной практики специалистов, изучающих язык (очерк **А. В. Зеленина** «Методы и приемы исследования коронавирусного лексикона (обзор зарубежных работ)»).

В первой главе, «Символы новой реальности...: ключевые слова ковидной эпохи», выполнен подробный, углубленный анализ слов, определяющих содержательные и функциональные особенности коронавирусного лексикона: *ковид, коронавирус, корона, самоизоляция, удаленка, дистанционка, зум (Zoom)* (авторы очерков — **И. Т. Вепрева, Е. С. Громенко, М. А. Кронгауз, Т. В. Куприна, Ю. В. Николаева, А. С. Павлова**).

Вторая глава, «Герои коронавирусного времени: коронавты, ковид-диссиденты и ковидяты...», посвящена одной из самых многочисленных тематических групп «ковидного» словаря — наименованиям лиц (главу составил очерк **Т. Н. Буцевой** и **А. В. Зеленина**).

Третья глава, «Эпоха раскола и противостояния: языковая картина мира в пандемийном дискурсе», освещает тематику и направленность ассоциативного осмысления коронавирусной эпохи, социокультурные и психологические рефлексии общества, вызванные событиями кризисного периода (авторы очерков — **В. А. Ефремов, Н. В. Козловская, В. А. Козырев, Н. А. Купина, М. Н. Приемышева, В. Д. Черняк, И. Б. Дягилева**).

Четвертая глава, «Ковидная эпоха в зеркале языковой игры... (словообразование и словотворчество)» объединяет результаты анализа деривационных процессов «ковидного» словаря, в том числе продуктивной и многообразной языковой игры (авторы очерков — **Р. И. Воронцов, Е. Н. Геккина, С. Д. Левина, Е. В. Маринова, З. И. Минеева, Й. Митурска-Бояновска, Л. В. Рацибурская, Ю. С. Ридецкая**).

В пятую главу, «Процессы глобализации в языке периода пандемии», вошли очерки (авторы — **И. В. Нечаева, А. С. Павлова, Д. К. Поляков, А. Романик, С. Янурик**), ориентированные на сопоставление языкового материала и способов его репрезентации в лингвистической литературе, на выявление пересекающихся и непересекающихся особенностей коронавирусного лексикона европейских языков в сопоставлении с русским языком.

Содержание шестой главы, «Языковая игра и ковидный фольклор», предопределено спецификой описываемого материала: представлена краткая характеристика интернет-фольклора «ковидной» тематики (очерк **М. Н. Приемышевой**) и обобщены наблюдения, сделанные при составлении паремиологической коллекции (очерк **Х. Вальтера** и **В. М. Мокшенко**).

Если в самом общем виде характеризовать повестку коллективного описания, то ее в первую очередь формируют обзоры лексического материала в его словарной совокупности (очерки М. Н. Приемышевой) и в сравнении со словарными новшествами в других языках: английском, немецком, польском, чешском, венгерском (в очерках А. В. Зеленина, А. С. Павловой, Д. К. Полякова, А. Романик, С. Янурика). Статьи или их фрагменты также посвящены лексике, выделенной по идеографическим и функциональным параметрам; ср., в частности, анализ «ключевых слов» (первая глава); наименований лиц — главных субъектов ситуации коронавирусного кризиса (вторая глава); историзмов времен холерных эпидемий (очерк И. Б. Дягилевой). Заметное место занимает рассмотрение семантических и словообразовательных свойств неологизмов и актуализированных слов (авторы статей — Е. Н. Геккина, С. Д. Левина, Е. В. Маринова, З. И. Минеева, Й. Митурска-Бояновска, Л. В. Рацибурская, Ю. С. Ридецкая). В поле зрения специалистов (Р. И. Воронцова, М. Н. Приемышевой, И. В. Нечаевой и др.) находятся и единицы ономастикона, участвующие в двунаправленном словопроизводственном процессе — образования дериватов (ср. топоним *Ухань* и его дериваты *уханька*, *уханькать*; наименование программного продукта *Zoot* и его обширное словообразовательное гнездо, контаминанты типа *чипурашка* от *чип* и *Чебурашка*) и создания новых имен собственных (*Ковидия*, *Ковид Горыныч*, *Ковидище Поганое*). Дискурсивные возможности *ковидно-коронавирусного* вокабуляра анализируются общими усилиями авторов в границах диапазона «официальный язык — неофициальный дискурс — языковая игра, словотворчество, фольклор». Особое внимание уделено специфике виртуального общения (ср. маркеры темы *зум-общение*, *зумиться*, *экранная коммуникация*) и эмоционально-психологическим особенностям коммуникации (языку вражды) (статьи М. А. Кронгауза и В. А. Ефремова), а также определению социокультурных рефлексий, отраженных в типичных для изучаемой лексики контекстах и в метафорах (*раскол* и *противостояние*, *угроза*, *бедствие*, *мракобесие*, *вера* и *неверие*, *война*, *разобщение*).

Проблематика языкового материала прослеживается в параллелях «глобальное — уникальное», «глобальное — национальное», «глобальное — региональное», обнаруживающих себя не только на уровне лексических и дискурсивных сопоставлений, но и на графическом уровне, при фиксации вариантности. Понятно, что дальнейшее изучение фактов и процессов языковой динамики, уточнение истоков и природы событий в речевой жизни стран и народов в кризисный период пандемии, при проведении профилактических мероприятий, массового вакцинирования будут способствовать детализации лексических пересечений, заимствований и процедур выработки собственных ресурсов номинации и коммуникации, а вместе с этим и их релевантной лингвистической квалификации.

Интересно, что в языковом материале, словно в составленном из зеркальных фрагментов панно, находит отражение многообразная палитра оттенков социокультурной реальности коронавирусной эпохи. Тематический словарь и монографию наполняют лексическо-стилистические свидетельства и исследовательские констатации, обращающиеся к тем сторонам жизни российского общества, какие предопределили обобщающую оценку «эпоха раскола и противостояния». Именно такая интерпретация дана в названии одной из глав монографии, что показывает, насколько важной представляется авторам целостная реконструкция основных векторов субъективного, индивидуально-личностного восприятия ситуаций и событий кризисного периода.

Очевидно, что есть два главных узла противостояния: инфекционное заболевание и карантин.

Первый узел «завязан» теми, кто воспринимает сведения о коронавирусной пандемии как информацию о реальном и глобальном процессе, и теми, кто оценивает такие сведения как ложные, недостоверные, вводящие в заблуждение, как сведения о вымышленном явлении.

Для одних пандемия нового инфекционного заболевания — фактор, изменяющий течение жизни, фактор негативный, стрессовый, угрожающий здоровью и благополучию, настолько всеобъемлющий, что некоторые говорят о *катастрофе, апокалипсисе и наказании божием*. В словаре эта оценка маркирована неологизмами типа *ковид-апокалипсис, коронавирусный армагеддон, корона-катастрофа* и др. Группа слов репрезентирует коронавирусную инфекцию и пандемию COVID-19 как кризис, хаос, стихийное бедствие: *вирусокризис, ковид-кризис, короно-хаос, коронавирус-угроза, ковид-кошмар, коронавирус-трагедия*. Номинации эксплицируют и ассоциации, связанные с образами чудовищ (*ковидра, коронозавр*), неперсонифицированной враждебной силы (*короназло, корона-дьявол*). Восприятие пандемии как смертельно опасного процесса становится поводом для переживаний, страха; ср. *ковидо-невроз, корона-депрессия, психовирус*. Появляются те, кто страдает от бессонницы (*коронасомнии*) и фобий (*ковидофобии, пандемифобии*), поддается тревожному, паническому настроению (ср. *ковидопаника, короноией, паникодемия*).

Отрицатели существования коронавирусной инфекции и пандемии, для именованья которых появились слова *ковид-диссиденты, ковид-скептики, ковид-еретики, антиковидники, коронагностики* и другие номинации, вводят в речевой оборот собственные обозначения коронавирусной инфекции: *псевдокоронавирус, фуфловирус, фуфлоковид, инфейкция, зомбовирус, лоховирус, макаронивирус, пугаловирус*. *Ковид-нигилисты* заняты поисками обоснования всемирного обмана, мистификации (*фуфлодемия; макаронивирус, от макарон-*

ны в том же значении, что во фразеологизме *лапша на ушах*), указывают на «исполнителей» спектакля, в частности на СМИ (ср. *фейковир*, *барановирус*, *коронахайп*) и трактуют его как заговор (*пандемия*), аферу (*ковид-афера*, *корона-афера*), манипуляции в отношении сограждан (*лохопандемия*) либо как охватившую мир истерию (*коронавирусобесие*, *ковидло-безумие*).

Второй узел «завязан» сторонниками и противниками соблюдения карантинных мер. Те и другие получили свои наименования; ср. номинации первых: *карантиноадепт*, *карантинобес*, *карантиноид*, *карантиноман*, *карантинофил*, *карантинопоклонник* и вторых: *антикарантинист*, *карантин-диссидент*, *карантиноскептик*, *карантиноборец*, *карантинофоб*. Антонимичность двух рядов лексем вполне отчетлива, тем более при сравнении с «простыми», нейтральными обозначениями лиц, находящихся на карантине: *изолянт*, *карантист*, *карантинец*, *карантинник*, *карантинист*, *карантинщик*.

Соблюдающие и не соблюдающие противоэпидемиологические предписания помечены лексемами, указывающими на отношение к санитарно-гигиеническому атрибутам. Противопоставлены сторонники и противники ношения медицинских масок: *замасочник*, *маскер*, *масочник*, *масочник-перчаточник*, *маскофил*, *масколюб*, *масконос*, *намордочник* — и *антимаскер*, *антимасочник*, *безмасочник*, *безмасочный*, *голомордый*, *противомасочник*, *голоносик*, *наруженосец*, *подбородочник*, *подносник*; а также (одноразовых) перчаток: *перчаточник*, *масочник-перчаточник* — и *антиперчаточник*, *бесперчаточник*, *бесперчаточный*.

Насколько животрепещущей оказалась «карантинная» тема, можно судить по общему большому корпусу номинаций, созданному умеренными и неумеренными *ковид-алармистами* и *ковид-диссидентами*; ср. номинации лиц (*домосек*, *домасиделец*, *сидидомец*, *самоизолянт*, *самоизоляциялист*, *самоизоляцияционер*, *погуляницы*) и форм изоляции (*домоизоляция*, *дачаизоляция*). Безусловно, подмечены случаи неадекватного поведения граждан (*ковидиотизм*, *корона-идиотизм*), ажиотаж, охвативший приобретателей товаров первой необходимости (*гречко-туалетно-бумажный бум*). В то же время для кого-то *карантикуль* стали временем излюбленных занятий (*киноизоляция*, *книгоизоляция*, *изоляция*, *виноизоляция*), развлечений (*зум-вечеринка*, *карантинке*, *шашильные выходные*).

Феномен *ковид-диссидентства* превратился в своеобразную локомотивную силу словарного развития, словотворческого движения. *Ковид-отрицатели*, противники и нарушители правил «карантинного» поведения открыто выражают свой протест в связи с введением строгого или смягченного локдауна и негативное отношение к тем, кто «верит» в существование коронавирусной инфекции и выполняет противоэпидемиологические требования. В результате появился «диссидентский» лексикон, с помощью которого функционирует не только язык отрицания, но и язык вражды (ср. словарные пометы «презрительно», «пренебрежительно», «бранное» и др.). В словаре эти новообразования снабжены специальной ремаркой «в речи ковид-диссидентов», что, бесспорно, располагает к фокусным наблюдениям. Сопоставления лексических единиц, внимание к их смысловым акцентам не могут не подводить к выраженной эксплицитно и имплицитно идее *безумия* — искусственного, навязанного или естественного, природного; ср. неологизмы с компонентом *-бес-*: *ковидобесие*, *ковидбесноватый*, *вирусобесный*, *карантинобесный*.



Примечательно, что частотная негативно-оценочная номинация человека *ковидиот* (от англ. *covidiot*) приобрела двузначность. Так называют того, кто 1) игнорирует профилактические меры, направленные на ограничение распространения инфекции COVID-19; 2) чрезмерно обеспокоен пандемией коронавирусной инфекции и покупает товары первой необходимости с запасом на будущее. Есть определенная доля иронии, некая усмешка языка в том, что в семантической структуре этого слова соединились противопоставленные (антонимические) значения, если иметь в виду соотношение позиций, с одной стороны, граждан, соблюдающих противоэпидемиологические меры и не сомневающих-ся в реальности коронавирусной эпидемии, а с другой — ковид-диссидентов.

Импульсом для усиления противостояния и раскола стала вакцинация. Словарь пополнили названия ее сторонников (*вакцинофил, проваксер, суперваксер*) и противников (*антиваксер, антивакцинник, антивакцинищик, антипрививочник, вакцинодиссидент, вакциноскептик, вакцинофоб*); наименования, отмечающие полярные точки отношения к вакцинированию (*вакцинофилия — вакцинофобия*); номинация *вакцинобесие*, выражающая негативную оценку либо ажиотажа вокруг мероприятий по созданию антиковидных вакцин, либо вакцинации, либо поведения как привитых, так и непривитых лиц.

Сопоставительные наблюдения, опирающиеся на иноязычный материал, позволяют отметить общее и отличительное в осмыслении, концептуализации и эмоционально-психологическом восприятии коронавирусных реалий. Наряду с представлением пандемии COVID-19 как мирового катаклизма, катастрофы (естественного или искусственного происхождения), шторма, на борьбу с которыми следует направить все усилия, распространение нового инфекционного заболевания рассматривается как природное событие, похожее на цунами, извержение вулкана, землетрясение, удар метеорита, и такое событие надо научиться предупреждать, сдерживать. Представляют интерес и факты целенаправленного формирования релевантного отношения к пандемии, проявляющегося на лексическом и семантическом уровнях. В частности, как пишет А. С. Павлова (с. 533–549 коллективной монографии), немецкие глаголы *coronarisieren, coronieren* и *coronisieren*, а также полисемант *coronifizieren* приобретают значение ‘приспосабливать, адаптировать что-либо к условиям пандемии’, а своего рода формулой правил новой реальности стала аббревиатура АНА (*Abstand, Hygiene, Alltagsmaske* ‘дистанция, гигиена, защитная маска’). Позитивный фон создают номинации, обозначающие меры и способы физического дистанцирования людей; ср. лексему *Babyelefant* ‘слоненок’, выбранную словом 2020 года в Австрии и обозначающую символическую единицу измерения социальной дистанции.

Кажется, если принимать во внимание направления развития словарного состава в период пандемии, есть все основания говорить о значимости сознательных попыток сформировать объективное и многостороннее представление нового вируса, заболевания и пандемии в языковой картине мира. Эти попытки, как показывают лексический материал и коммуникативная практика, нуждаются в поддержке специалистов. При обсуждении коронавирусного лексикона высвечиваются и другие проблемы прикладного толка. В частности, как отмечает А. В. Зеленин (с. 66–90 коллективной монографии), происходит медиализация повседневного лексикона, а наряду с этим обостряется вопрос, связанный с «лингвистикой катастроф», когда необходимо установить эффективное языковое взаимодействие участников кризисных событий, определить каналы коммуникации в мировом масштабе.

Подводя итоги, воспользуемся условной «цветовой» картой, индексирующей области распространения коронавирусной инфекции. Как известно, территории европейских стран по решению Совета ЕС обозначаются как *красная, желтая (оранжевая), зеленая зона* в зависимости от уровня (высокий, средний, низкий) заболеваемости. Цветовая градация используется и для обозначения подразделений медицинских учреждений: в «красной зоне» лечат пациентов с коронавирусной инфекцией COVID-19; «зеленая зона» предназначена для планового приема и лечения больных с другими диагнозами. Красный цвет стал символом пандемии. Об этом напоминает и яркое оформление обложек двух книг, посвященных языку коронавирусной эпохи. Если образные параллели *красноречивы*, то и оригинальный, своевременный научный проект, осуществленный в ИЛИ РАН, можно охарактеризовать как зону сфокусированного внимания к языковым приметам «ковидного» времени, зону концентрации первых результатов диагностики речевой жизни общества, зону опыта разноаспектной интерпретации лингвистического материала. Важно, что в этом «многоцветии» проступают явственные очертания современной жизни стран(ы) и народа.

## Литература

Козловская 2020 — Новые слова и словари новых слов. 2020: Сб. науч. ст. / Отв. ред. Н. В. Козловская. СПб.: ИЛИ РАН, 2020.

НРЛ 2020 — Новое в русской лексике. Словарные материалы — 2020 / Сост. Е. С. Громенко, А. Ю. Кожевников, Н. В. Козловская, Н. А. Козулина, С. Д. Левина, А. С. Павлова, М. Н. Приемышева, Ю. С. Ридецкая; Ред. кол.: А. С. Павлова, М. Н. Приемышева (отв. ред.), Ю. С. Ридецкая. СПб.: Ин-т лингв. исслед. РАН, 2021.

## References

Kozlovskaja, N. V. (Ed.) (2020). *Novye slova i slovari novykh slov. 2020* [New words and dictionaries of new words. 2020]. ILI RAN. (In Russian).

Gromenko, E. S., Kozhevnikov, A. Ju., Kozlovskaja, N. V., Kozulina, N. A., Levina, S. D., Pavlova, A. S., Priemyшева, M. N., & Ridetskaia, Ju. S. (Eds.), Pavlova, A. S., Priemyшева, M. N. (Executive Ed.), & Ridetskaia, Ju. S. (Ed. Board) (2021). *Novoe v russkoi leksike. Slovarnye materialy — 2020* [New in the Russian vocabulary. Dictionary materials — 2020]. Institut lingvisticeskikh issledovanii RAN. (In Russian).

\* \* \*

Информация об авторе

Information about the author

**Елена Николаевна Геккина**

кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник,  
Центр истории и теории русской  
академической лексикографии, Институт  
лингвистических исследований РАН  
Россия, 199053, Санкт-Петербург, Тучков  
пер., д. 9  
Тел.: +7 (812) 328-16-12, +7 (812) 328-42-11  
✉ [gekkina@rambler.ru](mailto:gekkina@rambler.ru)

**Elena N. Gekkina**

Cand. Sci. (Philology)  
Senior Research Fellow, Center for the History  
and Theory of Russian Academic Lexicography,  
Institute for Linguistic Studies, Russian  
Academy of Sciences  
Russia, 199053, St. Petersburg, Tuchkov  
Pereulok, 9  
Tel.: +7 (812) 328-16-12, +7 (812) 328-42-11  
✉ [gekkina@rambler.ru](mailto:gekkina@rambler.ru)